

unir

UNIVERSIDAD
INTERNACIONAL
DE LA RIOJA

*Seminario Pensamiento Crítico. ¿Es
posible el conocimiento?*

DESCRIPCIÓN DEL TÍTULO Y DATOS BÁSICOS	
Denominación	Seminario <i>Pensamiento crítico. ¿Es posible el conocimiento?</i> (Universidad Internacional de La Rioja)
Tipo de enseñanza	A distancia
Facultad	Facultad de Ciencias Jurídicas, Sociales y Humanidades
Rama del conocimiento	Artes y Humanidades
Área académica UNIR	Área de Artes y Humanidades
Condición para ciertas profesiones	No
Lengua	Español
Duración total del curso	3 meses
Número total de ECTS	4
Año de implantación	Otoño de 2018
Perfil recomendado de acceso	Todos
Profesor	Prof. Dr. Javier Aranguren

DESARROLLO Y PROGRAMA DEL SEMINARIO

¿Cuáles son los límites del conocimiento humano? ¿Podemos conocer la realidad tal cual es, o construimos nuestro modelo de realidad? ¿Somos capaces de alcanzar la verdad, o únicamente nuestros intereses, lo que nos conviene, lo que nuestro contexto cultural nos impone? ¿En qué medida nuestros prejuicios –casi siempre inadvertidos– determinan lo que conocemos o lo que llamamos verdad? ¿Es posible superar esos prejuicios? ¿Qué pasaría si no lo fuera? ¿Qué pasaría con la vida humana si no fuera posible conocer la verdad de las cosas?, ¿qué la sustituiría? Por otro lado, ¿todo lo que hacemos tiene que ver con la verdad?, ¿hay un espacio para la ‘indeterminación’, para eso que solemos llamar ‘opinable’? ¿Tiene límites la opinión? Si los tiene, ¿nos hace eso intolerantes? ¿Qué es mejor para convivir, la verdad o el acuerdo en que nada tiene valor objetivo?

Estas son algunas de las preguntas que constituyen el objeto de este curso.

Pero además de las preguntas en el curso será clave el método de trabajo: vamos a utilizar el ‘método crítico’. Eso significa que los alumnos tendrán que trabajar algunos textos por su cuenta, que en las clases se combinará la exposición con la discusión, y que esa discusión solo deberá servirse de argumentos racionales (no emotivos o directamente ideológicos).

La intención del curso es doble: descubrir las posibilidades del conocimiento humano, poner nuestro conocimiento al límite de sus posibilidades para que los alumnos puedan darse cuenta de esos límites porque tratan de traspasarlos en la discusión.

Se trata por tanto de un curso de filosofía, pero también de innovación pedagógica (el método es fundamental), dirigido a personas que – sin importar su ámbito central de estudios– quieran dedicar un tiempo a leer textos profundos, a pensarlos y a discutir sobre ellos.

CONTENIDO DEL SEMINARIO

MODULO 1

Qué es el pensamiento crítico: razón y estructura de una metodología de aprendizaje.

Se desarrollará la definición de esta metodología, los peligros a los que se enfrenta, su razón de ser en el campo universitario y los modos básicos de su desarrollo. Es una sesión teórica que estará cargada de ejemplos.

MODULO 2

Los límites del conocimiento.

El planteamiento crítico iniciado por Kant. Trabajaremos sobre la idea de 'representacionismo', con la que Immanuel Kant inauguró un nuevo modo de pensar en el que el protagonista es el sujeto humano. Usaremos el texto 'Representacionismo', de Javier Aranguren, *Voces filosóficas*, y una selección de textos de la *Crítica de la razón pura*.

MÓDULO 3

Las posibilidades del conocimiento.

El conocimiento como operación vital. Trabajaremos el texto *El conocimiento como operación vital*, de Leonardo Polo, en el que se defiende un acercamiento completamente distinto al de Kant para tratar de explicar qué hacemos cuando conocemos. Es una aproximación más aristotélica. Con esta exposición nos encontraremos en situación de aplicar el método crítico comparando esas dos posturas antagónicas. Lectura complementaria: 'Conocer como acto', de Javier Aranguren, *Voces filosóficas*.

Primer trabajo: será un ensayo por el que cada estudiante aplicará el pensamiento crítico sirviéndose de lo que hayamos discutido en clase y, sobre todo, de las propuestas de ambos textos. En el trabajo deberá reflejar, y justificar racionalmente, sus convicciones intelectuales sobre qué es conocer.

MÓDULO 4

¿Un mundo sin verdad? La exposición de Nietzsche y su influencia.

Leeremos 'La filosofía del abismo' en Javier Aranguren, *En honor a la verdad*, pp. 96–108, y el texto de F. Nietzsche sobre 'El último hombre' en *La Gaya Ciencia*. Se trata de descubrir cómo uno de los grandes filósofos de la historia, y quizá el mayor visionario de lo que podría llegar a ser el mundo contemporáneo, dice acerca de la verdad y las consecuencias que eso tiene.

Lectura complementaria: L. Strauss, J. Cropsey, *Historia de la filosofía política*, capítulo sobre Nietzsche.

MÓDULO 5

El peso de los prejuicios y el miedo al conocimiento.

Leeremos 'Charlatanería y sinceridad' en Javier Aranguren, *En honor a la verdad*, pp.116–126 y el

texto de J. Haydt y G. Lukianoff, *La mimada mente americana*, en Nueva Revista, n. 165, pp. 98–125. Discutiremos sobre la presencia y el peso de los prejuicios en nuestro acceso a la realidad, y sobre el problema de la llamada ‘corrección política’.

Lectura complementaria: Juan Meseger, *Pensamiento crítico. Una actitud*, cap. IV: ‘El hechizo del lenguaje’, pp. 71–88.

MÓDULO 6

¿Necesitamos para algo la verdad?

Leeremos las páginas 81–95 de Javier Aranguren, *En honor a la verdad*. Se trata de acercarse a una cuestión en apariencia sencilla: aunque la noción de verdad quizá no nos guste, por su condición de ‘autoritaria’, ¿la necesitamos en nuestra vida cotidiana?, ¿vivimos necesariamente dentro de ella? La lectura nos invitará a tratar distintos contextos donde esto podría suceder.

Lectura complementaria: Juan Meseger, *Pensamiento crítico. Una actitud*, cap. VII: ‘Abiertos a la realidad’, pp. 121–136.

Segundo trabajo: será un ensayo por el que cada estudiante aplicará el pensamiento crítico sirviéndose de lo que hayamos discutido en clase y, sobre todo, de las propuestas de ambos textos. En el trabajo deberá reflejar, y justificar racionalmente, sus convicciones intelectuales acerca del valor de la verdad.

MÓDULO 7

¿Qué es la verdad? En la teoría y en la práctica.

Leeremos las páginas 127–153 de Javier Aranguren, *En honor a la verdad*. Se tratará de ver qué relación puede tener la verdad con la actividad científica, educativa, tecnológica y moral. ¿Es la moral una farsa? La pregunta de E. Levinàs será el gran objetivo de nuestra reflexión.

Lectura complementaria: H. Arendt, selección de textos de *Eichmann en Jerusalén. Un informe sobre la banalidad del mal*.

MÓDULO 8

¿Qué es la verdad? La propuesta aristotélica.

Leeremos las páginas 39–73 de Javier Aranguren, *En honor a la verdad*, y una breve selección de textos de Aristóteles y de su gran intérprete Santo Tomás de Aquino. Se trata de discutir acerca de la validez de la noción de verdad que sostienen, y de ver si realmente se aleja o no de la de Kant.

Lectura complementaria: Juan Meseger, *Pensamiento crítico. Una actitud*, cap. IV: ‘El hechizo del lenguaje’, pp. 71–85.

MÓDULO 9

Certeza, opinión y política: o por qué no todo es verdad.

Leeremos las páginas 155–184 de Javier Aranguren, *En honor a la verdad*. Lo contrario a la verdad no es solo el relativismo, sino también el fundamentalismo, aunque esto habitualmente no

se entienda. El conocimiento humano genera la política, y conocer los límites de la verdad es fundamental para que se pueda vivir en sociedad.

Lectura complementaria: Selección de textos de J. Swift, *Los viajes de Gulliver*, libros 1 y 2; G. Orwell, *Politics vs. Literature – An examination of Gulliver's travels*.

MÓDULO 10

Un ejemplo: verdad y universidad.

Leeremos los artículos de Robert M. Hutchins, *Los fines de la educación* y de Javier Aranguren, *¿Líderes o escépticos?*, ambos en *Nueva Revista*. Se trata de pensar sobre si el fin de los estudios universitarios debe ser solamente pragmático y utilitario o si hay que reservar en ellos un puesto a la teoría (a la verdad teórica) y por qué.

Tercer trabajo: será un ensayo por el que cada estudiante aplicará el pensamiento crítico sirviéndose de lo que hayamos discutido en clase y, sobre todo, de las propuestas de ambos textos. En el trabajo deberá reflejar, y justificar racionalmente, sus convicciones intelectuales sobre el papel de la opinión en la política o en la educación superior.

Actividades formativas	Horas	% Presencial
Sesiones presenciales virtuales	20 (9 sesiones de 90 minutos cada una)	100 %
Estudio de material básico	50	0
Lectura del material complementario		0
Trabajos	30 (tres actividades: son obligatorias para superar el seminario)	0
Trabajo colaborativo		0
Test o prueba de evaluación		0
Total	100	

Sistema de evaluación	Ponderación
Participación del estudiante (sesiones, foros, tutorías)	20 %
Trabajos	80 %
Test de autoevaluación	

El sistema de calificaciones se expresará mediante la siguiente calificación:

- APTO
- NO APTO